

## Литература

1. Игнатов В.Г., Бутов В.И. Регионоведение (экономика и управление): Учеб.пособие. М.; Ростов н/Д, 2000. 116 с.
2. Добрынин Н.М. Государственное управление: теория и практика. Современная версия новейшей истории государства: Учебник. Т. 2. – Новосибирск: Наука, 2010. 519 с.
3. Маршалова А.С., Новоселов А.С. Основы теории регионального воспроизводства. М., 1998. 352 с.

Керимов А.А.,  
г. Екатеринбург

## ИСТОРИЧЕСКИЕ ФОРМЫ И ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА

В современной политологической литературе традиционно выделяют три исторических формы парламентаризма – античную, средневековую и современную. На наш взгляд, такое деление не в полной мере позволяет раскрыть содержание и сущность этапов становления парламентаризма. Предлагаемая ниже периодизация, как мы считаем, позволит более обстоятельно проследить эволюцию парламентаризма, установить его основные, универсальные характеристики.

Главным критерием выделения этапов является наличие и степень реализации в обществе основополагающих элементов парламентаризма, таких как реализация принципа разделения властей в управлении государством, значение и статус законов в обществе, наличие свободно избранного законодательного (представительного) органа и политических партий.

Хронологические рамки первого этапа охватывают период с древнейших времен до XII в. Этот этап можно охарактеризовать как эпоху «протопарламентаризма», где можно обнаружить первичные проявления парламентаризма, которые в ходе общественного развития постепенно

приобретают черты прообраза средневекового парламента – важнейшего элемента парламентаризма.

Законодательство в нынешнем понимании до середины I тысячелетия до н.э. еще отсутствовало. Его заменяли указы фараонов, царей, а также распоряжения их главных управителей. Законодательство носило исключительно авторитарный характер. Основу государственного устройства, правового нормотворчества составляли мифы, легенды о божественном происхождении царей и их власти, и не случайно в античности основными разработчиками правовых норм были жрецы. Законодательная ветвь власти функционировала как одно из властных прав царей, их наместников, правителей административных территорий. В правовом нормотворчестве была весьма слабая преемственность: нормы, действовавшие при одном правителе, отменялись его преемником; централизация сменялась такой крайней децентрализацией, что возникала угроза распада государства.

В античном мире появление законодательных органов власти было продиктовано экономическим развитием общества. Товарное сельское хозяйство, не отягощенное крепостными формами зависимости, способствовало развитию ремесел, судостроения и торговли. Так постепенно усиливалось значение простого народа, занимавшегося общественным производством. Однако представители аристократии сохраняли за собой преимущества, которые им давали родовые традиции и органы власти. В этих условиях возникла необходимость руководствоваться при решении имущественных споров и уголовных дел не родовыми обычаями, а писаными законами, где «множественность форм собственности, ремесленные цехи, купеческие гильдии, корпорации ученых, юристов, врачей, монашеские и рыцарские ордена – все имели свой «частный интерес», требующих своего выражения»[1].

Второй этап в развитии парламентаризма (начало XIII в. – середина XVII в.) относится ко времени, когда парламенты начинают приобретать

значение государственного форума и с этого времени можно говорить о становлении «сословно-представительного» парламентаризма.

Изменения в политической структуре стран Западной Европы происходило в условиях возникновения и роста в рамках феодализма нового капиталистического уклада. В эволюции форм государственного устройства отчетливо проявилась тенденция к дальнейшему росту самостоятельности отдельных национальных и многонациональных государственных образований. Эта тенденция сопровождалась подъемом национального самосознания и разрывом универсалистских связей средневекового типа, воплощавшихся в духовной и политической власти папства. Устранение внешней по отношению к государству идеологической мотивации его существования через принадлежность к единому католическому миру вело к оформлению идеи самодостаточности государства, к поиску новых идеологических обоснований государства, к возникновению различного рода учений о сущности и назначении государства и государя.

Этот этап характеризуется, во-первых, существенным усилением позиций сословий, требующих защиты своих частных, корпоративных интересов; во-вторых, по-прежнему отсутствием на практике реализации принципа разделения властей; в-третьих, появлением в политической системе некоторых европейских стран парламентских учреждений – сословно-представительных органов власти, выполнявших функцию ограничения власти монарха; в-четвертых, введением принципа обязательности соблюдения законов для всех членов общества, включая и правителей.

Третий этап (конец XVII в. – XIX в.) характеризуется становлением в условиях зарождения и развития капиталистических отношений буржуазного парламентаризма.

Его становление стало реальностью благодаря превращению буржуазии в господствующий класс, которое совершилось в результате политических революций, ликвидировавших феодальные производственные

отношения и феодальное государство. В тесной связи с условиями и результатами революций разрешался и вопрос о форме вновь созданного буржуазного или буржуазно-помещичьего государства. Таким образом, с этого времени можно говорить о парламентаризме как системе организации государственной власти для руководства обществом, которая характеризуется четким распределением законодательных и исполнительных функций, с признанием приоритетной роли парламента.

В XIX столетии парламент окончательно формируется как институт государства. Избирательные законы создают основу для регулярных выборов членов парламентов. Парламент становится, по сути дела, единственным источником законодательства, только ему принадлежит право принятия законов. Складываются парламентские институты – законодательный процесс, статус депутатов, определяются отношения с исполнительной властью, с партиями и прессой. В ряде стран парламенты приобретают право на законодательную инициативу, право внесения поправок в правительственные законопроекты и контроля над правительством, вводятся вознаграждения для депутатов, утверждается принцип ответственности депутата за критику правительства, партийно-политическая оппозиция признается неизбежным элементом парламентской системы.

Однако XIX столетие не стало триумфом парламентаризма. Напротив, в Западной Европе и США наблюдалось почти полный отрыв парламентариев от тех, кого они представляли. Авторитет парламента постоянно падал, а сам орган власти выглядел дискуссионным клубом, неспособным к принятию политических решений. По стечению обстоятельств затяжной кризис парламентаризма совпал с подъемом народных масс, которые пытались диктовать парламентариям и правительствам свою волю, заявляя о своих претензиях на власть. По мнению французского исследователя М. Гунеля, временами казалось, что представительная форма правления может быть сметена под напором масс [2]. Политическая активность народных масс вынудила политиков пойти на

компромисс, следствием чего стало появление института референдумов, народного вето, расширяющие права масс на участие в государственном управлении.

Существенную роль в становлении парламентаризма сыграла общественная мысль (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш.-Л. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, И. Бентам, Г. Гегель, И. Кант, Дж. Ст. Милль, А. Токвиль и др.). Однако слияние теории и практики парламентаризма произошло только на рубеже XIX - XX вв., что в последующем привело к появлению зрелых форм современного парламентаризма.

Четвертый этап охватывает XX в. и характеризуется дальнейшим развитием и внедрением в политическую систему общества ведущих элементов парламентаризма.

На этом этапе в большинстве стран Запада формирование государственной власти строилось на основе реализации принципа разделения властей. Усиливается значение парламентов в управлении делами государства, политические партии повсеместно становятся активными субъектами политического процесса, постепенно избирательное право распространяется на все слои населения.

Если в первой половине XX в. парламентаризму приходилось доказывать, отвоевывать свое положение в иерархии властей, то по окончании Второй Мировой войны он становится общепризнанным институтом. Парламенты начинают играть роль центра в общественной жизни, их зрелость служит показателем демократичности общества. Парламентские институты развивались, обогащались опытом, их взаимодействие с другими институтами, ветвями государственной власти приобретало значение движущего фактора государственности. Законодательная деятельность получает доминирующее развитие, идут процессы становления, совершенствования законодательства во многих странах. Происходит тесная интеграция парламентов различных стран,

появляются новые межпарламентские структуры, решающие задачи единого сосуществования независимых государств.

Современная форма парламентаризма отличается от классической и складывалась поэтапно. Институт парламентаризма в своем развитии стал отходить от привычных для него канонов в начале XX в., что было вызвано трансформацией идеи народного представительства в партийное представительство. Исторической предпосылкой процесса стал переход от системы избирательных цензов к всеобщему избирательному праву, а теоретическим осмыслением – концепции плебисцитарной партийной демократии, истоки которой были заложены М. Вебером.

В течение XX в. развитие парламентаризма по восходящей линии не было однонаправленным: одновременно усиливалась исполнительная власть, которая порой оттесняла парламент на второй план, подчиняла его своему влиянию, а в ряде случаев ставила под сомнение дальнейшие перспективы развития парламентаризма. Итогом многолетней борьбы стало усиление обеих ветвей власти и совершенствование механизма их взаимодействия.

Развитие парламентов и парламентаризма продолжается и в XXI в. Современный период характеризуется утверждением парламентаризма как прогрессивной, демократической системы управления обществом. Парламенты функционируют в 200 государствах, почти в семидесяти действует двухпалатные парламенты, в остальных – однопалатные [3], где они стали органической частью государственной власти.

В целом, современный этап в развитии парламентаризма характеризуется поиском новых моделей парламентского правления, вызванным актуализацией кризисных явлений в рамках классической формы парламентаризма и ее последующих модификаций, а также соответствующих процессов в кросс-национальном развитии политических партий как ведущего и неотъемлемого компонента идеи представительства.

Литература

1. Ковлер А.И. Очерки по истории парламентаризма / Парламенты мира. М., 1991. С. 616.
2. Гунель М. Введение в публичное право. М., 1995. С. 97.
3. Весь мир // Энциклопедический словарь. Минск, 1996. С. 55.

Комлева Н.А.,  
г. Екатеринбург

## КОНЦЕПЦИЯ СТОЛКНОВЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ: УТИЛИТАРНЫЙ АСПЕКТ

Концепция столкновения цивилизаций была предложена американским исследователем С. Хантингтоном в 1994 г. и развивалась им в течение всей последующей жизни до середины 2000-х годов.

В краткой форме данная концепция может быть изложена следующим образом. Хантингтон выделяет восемь цивилизаций: западную, конфуцианскую, японскую, исламскую, индуистскую, православно-славянскую, латиноамериканскую, африканскую. Основной мировой конфликт после распада СССР и мировой системы социализма – это конфликт цивилизаций. Как пишет Хантингтон, преобладающие источники конфликтов будут определяться культурой. «Столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики». Это завершающая фаза эволюции глобальных конфликтов. До Великой французской революции основные линии конфликтов пролегали между государями, потом – между нациями-государствами, после перовой мировой войны на первое место вышел конфликт идеологий. Это были главным образом конфликты западной цивилизации. Теперь же «линии разлома между цивилизациями – это и есть линии будущих фронтов». Основным конфликтом будущего явится конфликт западной и незападных цивилизаций, главным образом – ислама.

Запад, чтобы успешно противостоять новой опасности, должен предпринять следующее: